**Mikėnų (arba Vėlyvasis Heladinis) laikotarpis**

Jis skirstomas į Ankstyvąjį (1600–1500), Vidurinįjį (1500–1400) ir Vėlyvąjį (1400–1100) Mikėniškąjį laikotarpius.

Ankstyvajame laikotarpyje susiformuoja įtakingi valdžios centrai; ypač suklesti pietinė Balkanų pusiasalio dalis. Energingi ir karingi valdovai, patriarchalinės bendruomenės lyderiai, ne tik kariaudavo tarpusavyje ar turtėjo, prisijungdami kaimynų žemės. Jie sutelkdavo savo valdų gyventojus didelio masto darbams atlikti ir sugebėdavo susitarti tarpusavyje bei kartu imdavosi grandiozinių, didelių darbo jėgos sąnaudų reikalaujančių ir technologiškai novatoriškų projektų, kuriems atlikti reikėjo nemažų organizacinių bei administravimo įgūdžių: iškasus kanalus ir tunelius kalnuose buvo nusausintos Kopaidės ežero apylinkės[[1]](#footnote-1), iš didžiulių akmens blokų, sveriančių iki 100 tonų, statomi įtvirtinimai (vadinamoji *kiklopinė*, arba *megalitinė architektūra*), tiesiami keliai ir juos jungiantys tiltai, pakankamai platūs, kad juose prasilenktų du kovos vežimai. Kai kurie jų išsilaikė iki mūsų dienų. Manyta, kad keliai buvo tiesiami vien karo tikslais, tačiau dabar archeologai spėja, kad pagrindinė jų paskirtis buvo palengvinti derliaus iš toliau nuo rūmų esančių laukų atgabenimą; jie galėjo rūmus jungti ir su akmens skaldyklomis bei molio kasyklomis[[2]](#footnote-2). Mikėniškosios gyvenvietės palaipsniui įsijungė į Egėjo prekybinių bei diplomatinių santykių tinklą, jų turtai ir įtaka regione darėsi vis didesnė. ~1500 m. atsiranda šiai kultūrai būdingi pirmieji tolo tipo (*tholos*) kapai, didelė kupolo formos patalpa, įrengtos nuošaliau kalno šlaite, išskobus uolieną ir uždengus ją didžiuliais akmens blokais, kurie labai tiksliai aptašyti ir sujungti taip, kad tolydžio išsikištų virš žemutinės eilės ir vis mažinant patalpos skersmenį suformuotų taisyklingą skliautą; kapą saugojo masyvios durys, į kurias vedė aukštas akmens blokų koridorius, vadinamas *dromos* – (geriausiai žinoma vėliau, ~1330 m. pastatyta Mikėnų tvirtovės valdovų kapavietė, vadinamasis „Atrėjo lobynas“; jo *dromos* yra 6 m pločio, 36 m ilgio, iki 5,4 m aukščio, tolo skersmuo – 14,5 m, o kupolas siekia ~13 m aukščio.

Ir ankstyvesnių amžių vadinamieji šachtiniai kapai[[3]](#footnote-3) stebina savo prabanga, kuriai, B. Petrakos nuomone, prilygsta tik Egipto faraonų įkapės[[4]](#footnote-4) (dauguma yra XVI a. pr. Kr., tačiau yra ir senesnių). Pirmieji tokio tipo kapai (vadinamasis kapų ratas A, ~27 m skersmens, esantis tvirtovės teritorijoje, naujai sutvarkytas ir apjuostas citadelės sienomis ~1300 m. pr. Kr.) 1876 m. rugpjūčio mėnesį buvo atkasti H. Schliemanno. Jis ištyrė 5 kapus, kuriuose buvo palaidota 15 mikėniečių, vėliau dar vieną, kuriame buvo 4 žmonių palaikai, atrado Stamatakis. Šiame rate, kurį juosė dvigubas akmeninių plokščių žiedas ir virš kurio buvo supiltas pylimas, buvo palaidoti 9 vyrai, 8 moterys ir 2 vaikai. H. Schliemanno atradimas buvo didžiulė sensacija. Pats jis 1876 m. lapkričio 28 d. Graikijos karaliui Jurgiui išsiųstoje telegramoje savo atradimą įvertino šitaip: *Esu labai laimingas, galėdamas pranešti Jūsų Didenybei, kad aš suradau paminklus, kurie, kaip leidžia spėti Pausanijo pateikta tradicija, yra kapai Agamemnono, Kasandros, Eurimedonto ir jų giminaičių, nužudytų puotos metu Klitaimnestros bei jos meilužio Aigisto /.../ Kapuose aš suradau didžiulį gryno aukso archeologinių objektų lobį. Vien šio lobio pakaktų užpildyti dideliam muziejui, kuris taps įstabiausiu pasaulyje ir pritrauks į Graikiją dešimtis tūkstančių svetimšalių iš visų kraštų /.../*. Vyrų kapuose, be kitų daiktų, buvo inkrustuoti puikaus darbo bronzos durklai ir masyvūs auksiniai žiedai, veidus dengė aukso kaukės (geriausiai žinoma vadinamoji „Agamemnono kaukė“: bardzotame ir vešlių ūsų puošiamame veide kai kas įžiūri nestoriškos išminties ir kilnumo šešėlį, kai kas mano, kad kauke siekta perteikti mirusiojo portretą), moterys buvo papuoštos ornamentuotomis aukso diademomis, įmantriais aukso diržais, vėriniais, ne tik aukso, bet ir gintaro apyrankėmis, o vaikai tiesiogine šio žodžio prasme nuo galvos iki kojų buvo apdėti aukso lakštais. Nors H. Schliemanno radinių interpretacija buvo klaidinga, tačiau mikėniškųjų radinių ekspozicija užima garbingiausią vietą Atėnų Nacionaliniame archeologijos muziejuje ir pritraukia didžiules turistų minias.

1951 m. už citadelės sienų buvo atrastas, o kasinėtas iki 1954 m. (I. Papadimitriou) dar vienas kapų ratas, vadinamasis B ratas (~1650 to ~1550), 27,5 m skersmens su 24 kapais, iš kurių 14 buvo šachtiniai. Juose buvo palaidoti 34 mirusieji (22 vyrai, 8 moterys, 4 vaikai). Ratą žymėjo netašytų akmenų ratas ir supiltas žemės kauburys; manoma, kad iki rekonstrukcijos taip galėjęs atrodyti ir kapų ratas A. Visa tai liudija apie išskirtinę karių padėtį visuomenėje ir apie karaliaus-kario valdžios susiformavimą. Vėliau įspūdingų gaminių buvo rasta kasinėjant ir kitus rūmus. Vienos meniškiausių – dvi aukso taurės iš Vapheio Lakonijoje, vaizduojančios laukinio jaučio sugavimą, dabar taip pat esančios Atėnų nacionaliniame archeologijos muziejuje.

Pagal paplitusią nuomonę, nors ne visi su ja sutinka, tarp 1450 ir 1400 m. pr. Kr. achajai užima Kretą. Ne be Kretos architektūros įtakos žemyne iškyla pirmieji achajų valdovų rūmai (Argolidėje – Tirintas, Mikėnai, Mesėnijoje – Pilas, Lakonijoje – Sparta, Atėnai Atikoje, Bojotijoje – Tėbai ir Orchomenas, Tesalijoje – Jolkas ir kiti; Graikijoje atrasta daugiau nei 400 mikėniškojo laikotarpio gyvenviečių). Archeologai laikosi nuomonės, kad ir mikėniškųjų rūmų, kaip ir Kretos rūmų, užuomazga buvo tam tikra bendruomenės perteklinei produkcijai laikyti ir dalinti skirta apsaugota vieta; atsargos buvo kaupiamos apsisaugoti nuo bendruomenę galinčių užklupti nelaimių[[5]](#footnote-5). Vienos iš bendruomenę sudarančių šeimų narys, tapęs bendruomenės lyderiu ir besirūpinantis teisingu išteklių perskirstymu, palaipsniui imdavo kontroliuoti visą bendruomenės gyvenimą.

Mikėniškosios valstybės, kaip ir jų amžininkės Egipte ir Artimuosiuose Rytuose, buvo rūmocentrinės. Visas bendruomenės gyvenimas priklausė nuo rūmų. Jie buvo ne tik valdovo rezidencija, bet ir administracijos, ūkio bei gamybos, galbūt ir religiniai centrai, juose buvo kaupiamos produktų atsargos. Rūmų ūkis buvo specializuotas; dideliais kiekiais buvo auginama tik keletas kultūrų, gaminami ir eksportuojami brangūs prabangos produktai (kvapnūs aliejai, brangūs audiniai, keramika bei kiti amatininkų gaminiai). Lentelėse išliko pedantiškai, atsižvelgiant į pakitimus, surašytos galvijų bandos, avių kaimenės ir jų piemenys, grūdų ir alyvuogių aliejaus atsargos, bronzinių, auksinių daiktų inventoriniai sąrašai, kiekvienam auksakaliui ar varkaliui skiriamas metalo kiekis, duomenys apie duoklės mokėjimą, vilnos dirbimą; beje, ši gamybos rūšis dokumentuota geriausiai[[6]](#footnote-6). Tarptautiniai santykiai ir prekyba su užsienio kraštais buvo valdovo monopolis. Valdžios piramidės viršūnėje buvo valdovas, linijinio B rašto lentelėse vadinamas *wanaks*, kuris turėjo saugoti bendruomenę nuo bado ir nuo priešų. Jis valdė jam asmeniškai priklausančias bendruomenės skirtas žemes, *temenos*, rinko dešimtinę iš savo pavaldinių, organizuodavo karo žygius ir jiems vadovaudavo, jam tekdavo didžiausia karo grobio dalis. Homero epuose taip tituluojamas Mikėnų valdovas Agamemnonas, vyriausiasis jungtinės achajų kariuomenės vadas kare su Troja. Manoma, kad ~XVI a. pr. Kr. Mikėnai ėmė kontroliuoti visą Argolidę, o ~XIV a. pr. Kr., Viduriniuoju mikėniškuoju laikotarpiu, tapo viena iš stipriausių Egėjo regiono valstybių. Jo vasalai buvo žemesnio rango valdovai, *basilėjai*, lokaliniai karaliukai, kurie galbūt turėdavo įsiklausyti į senių tarybos patarimus. Basilėjams *wanaks* perleisdavo dalį savo žemių už įsipareigojimą dalyvauti jo rengiamuose kariniuose žygiuose. Tokią žemės valdymo formą L. R. Palmeris vadino „herojiškąja“[[7]](#footnote-7). Dalis valstybės žemių buvo skirtos kulto reikmėms. Basilėjai vadovaudavo savo karių kontingentams karo metu. Karininkai buvo Mikėnų visuomenės elitas, nes nuo jų kovingumo ir lojalumo priklausė valstybės likimas. Kariuomenės jėga dažniausiai buvo matuojama žirgais ir kovos vežimais; karo vežimų padaliniai buvo elitiniai. Karo vežimų era prasidėjo ~ XVII a. Rytuose. Tada kariuomenėse jų buvo nedaug. XV a. faraonas Tuthmosis III jų turėjo apie 1 000, o po maždaug šimto metų Mitanos karalystė - ~7 000[[8]](#footnote-8). Graikijoje, kur landšaftas dažniausiai netinkamas tokiai kovos formai, jų tikriausiai buvo palyginti nedaug, tačiau išlaikyti tokią kariuomenę reikalavo daug lėšų ir bendruomenės darbo sąnaudų.

Iš linijinio B rašto lentelių žinomi ir kiti pareigūnai: \*lawagetas (karo vadas)? Jis taip pat, kaip ir wanaks, valdė temenos; \*telestai (religinės funkcijos?), \*heketai (bendražygiai, susiję su karine organizacija?), ir kiti. Be abejo, raštininkai, vedę kruopščią viso turto, pajamų bei išlaidų apskaitą, buvo labai svarbūs bendruomenei sėkmingai funkcionuoti. Piramidės apačioje buvo laisvų žemdirbių bei amatininkų bendruomenė – \**damos* (*demos* – tauta). Demo buvimas skiria mikėniškąsias karalystes nuo tuo metu klestėjusių rytietiško tipo monarchijų. Žemiausią pakopą užėmė vergai, kurių didžiausią dalį sudarė moterys.

Vidurinysis mikėniškasis, arba rūmų periodas – mikėniškosios civlizacijos klestėjimo laikai. Administravimui ir apskaitai pradedamas naudoti Kretos rašto pagrindu susiformavęs linijinis B raštas, perimamos Kretos rūmų mados ir rafinuota prabanga. Tačiau, nepaisant panašumo, tai buvo savita kultūra, išsaugojusi kitos rasės, skirtingos nuo minojinę civilizaciją sukūrusios Viduržemio rasės, substrato kultūrinį identitetą[[9]](#footnote-9). Tai matyti ir mikėniškųjų rūmų architektūroje. Pirmieji ir didingiausi iš atrastų rūmų – H. Schliemanno atrasti Mikėnai (nuodugniausiai ištyrinėti, be Mikėnų, yra Tirintas ir Pilas). Jie simbolizuoja Mikėnų valdovų galybę. Kai kurie istorikai to meto Mikėnų valstybę apibūdina kaip imperiją[[10]](#footnote-10). Mikėniškieji rūmai suprojektuoti ašiniu principu. Jie pastatyti puikiai gamtos apsaugotoje vietoje, dab. Zaros kalno papėdėje, ant vienos iš kalvų ~280 m virš jūros lygio ir ~100 m iškilę virš valdovams priklausiusios lygumos. Pietryčiuose kalva užsibaigia neįveikiamu ~60 m gylio tarpekliu, už kurio kyla stačios Zaros kalno uolos, šiaurėje ją saugo gana statūs šlaitai, kurie šiek tiek nuožulnėja einant į pietus, bet taip pat nelengvai įveikiami. Mažiausiai apsaugota pietvakarinė pusė, iš kur kaip ant delno matyti žemai plytinti Argolidės lyguma ir joje plušantys žmonės, į citadelę vedantys keliai, net Argolidės įlanka ir ketinantys joje sustoti laivai. Nepaisant natūralios apsaugos, rūmai turi stiprias gynybines sienas su bastionais (tvirčiausios – pietvakariuose), galingus paradinius ir šoninius vartus; šiaurės vakaruose buvo įrengti į slaptą požeminį vandens rezervuarą vedantys laiptai; tokie pat gerai apsaugoti šuliniai surasti ir Atėnų bei Tirinto tvirtovėse. Mikėnų kiklopinių apsauginių sienų (~1350 m.) storis ~6,5 m (kai kur jis siekia 8 m), aukštis ~8 m; blokai sveria nuo keliolikos iki šimto tonų. Skiriamoji mikėniškosios architektūros ypatybė, tiek rūmų, tiek ir privačių namų statyboje – vad. *megaras*, tvirtovės centre esantis pastatas ar tiesiog centrinė menė, kurios viduryje buvo apskritas židinys, supamas keturių kolonų, o priešais, ant aukštos pakylos prie sienos, buvo valdovo sostas. Stoge (spėjama, kad jo būta plokščio) buvo anga dūmams išeiti. Megarai būdavo dviejų aukštų, Pilo rūmuose ventiliacijos šachtą supo balkonai su baliustrada. Įspūdingi paradiniai Mikėnų citadelės vartai, pastatyti XIII a. viduryje[[11]](#footnote-11), paprastai vadinami *Liūtų* (*Liūčių*) *vartais*, pagal virš sąramos, vadinamajame „palengvinančiame trikampyje“ arba svorį sumažinančiame trikampyje[[12]](#footnote-12) esantį bareljefą, vaizduojantį ant šventos kolonos postamento pasirėmusias dvi liūtes (beje, archeologai teigia, kad tais laikais liūtai Graikijoje dar gyveno). Jų į lankytoją atsuktos galvos buvo padarytos iš kitos medžiagos, galbūt iš bronzos, inkrustuotos kitais metalais ar brangiais akmenimis. Šis bareljefas interpretuojamas gana įvairiai: vieni jame įžiūri politinės Mikėnų valdovų galios ženklą, kiti – religinį simbolį, treti – karališkos giminės herbą, dar kiti – grynai dekoro elementą. Vartų stakta sukonstruota iš trijų didžiulių gerai priglundančių vientiso akmens blokų; vien sąrama yra 4,5 m ilgio ir sveria ~18 tonų. Jos viduryje išlikusi durų ašies anga: durys sukosi apie vertikalią siją. Vartų link vedė siauras aukštų gynybinių sienų ir bastiono vakaruose saugomas koridorius, *dromos*. Priešas tokiame koridoriuje buvo lengvai pažeidžiamas, nes į bastioną būdavo atsukta skydo nedengiama dešinioji pusė. Tai – taip pat būdingas mikėniškųjų citadelių architektūros bruožas[[13]](#footnote-13). Rūmai būdavo gausiai puošiami: freskomis marginamos sienos, ornamentais išdažytos grindys, net lubos. Rūmų tapyboje matyti Kretos menininkų įtaka, kartojasi tie patys motyvai. Tačiau jose nėra, anot W. R. Bierso, kretiečiams būdingo žavėjimosi gamtos grožiu; stilizuotų augalų motyvas naudojamas tik kaip fonas žmonių figūroms, o gyvūnai vaizduojami tik kaip žmogaus tarnai (žirgai, medžiokliniai šunys) arba grobis (šernai)[[14]](#footnote-14). Atsiranda Kretos menui nebūdingų motyvų, pvz., kovos ar apgulties scenos (vad. Tarzanų freska[[15]](#footnote-15) iš Pilo, natūralistiniai medžioklės vaizdai (šerno medžioklės freska iš Tirinto). Žmonių figūros stambesnės, sunkesnės, stokojančios minojiško subtilumo. Joms būdingas manieringumas bei dekoratyvumas, pastebimas didelis dailininko dėmesys detalėms: labai kruopščiai nupiešti rūmų damų papuošalai, įmantriai sušukuoti plaukai, puošnūs rūbų ornamentai. Šis stilius vėliau atgimė archajinėje graikų skulptūroje.

XIII a. Mikėnų kultūra paplito ne tik į rytus, bet ir į vakarus (Sicilija, Italija, Liparų salos, Ispanija), vienos ar keleto valstybių buvo užmegzti diplomatiniai santykiai su Egiptu ir Hetitų imperija. Tiesa, hetitų dokumentuose paminėta achajų valstybė Ahhiyawa iki šiol tiksliai neidentifikuota (manoma, kad taip hetitų galėjo būti vadinamas ir achajų kolonizuotas Rodas, ir achajų užimta Mažosios Azijos pakrantės teritorija). XIII a. Mikėnų žemutinis miestas buvo bent tris kartus apgriautas (galbūt tai susiję su valstybės vidaus problemomis), bet tvirtovė nenukentėjo. Amžiaus pabaigoje citadelės teritorijoje buvo tęsiami didelio masto rekonstrukcijos darbai, buvo pastatyta vadinamosios Menininko dirbtuvės, Kolonų namas, įrengtas požeminis vandens rezervuaras.

Mikėniškosios civilizacijos susiformavimas ir šios kultūros įsitvirtinimas Egėjo regione buvo pirmasis žingsnis ilgame „klasikinės“ Graikijos kultūros formavimosi procese; daugelis dabar tipiškomis vadinamų graikų civilizacijos ypatybių atsirado jau po Bronzos amžiaus civilizacijos žlugimo, tačiau be mikėniškojo pamato helėniškasis identitetas galėjo būti orientuotas į kokybiškai skirtingus standartus.
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